



Poznań, dnia 12 sierpnia 2024 roku

Średzki Klub Karate Shotokan MIKASA
reprezentowany przez adwokata Alicję Wasielewską
Wasielewska Adwokaci
ul. Szelałowska 16a/1, 61-626 Poznań
adres e-mail: aw@wasielewska-adwokaci.pl
nr telefonu: 783 790 736

**Walne Zgromadzenie
Polskiej Unii Karate**

za pośrednictwem

**Zarządu
Polskiej Unii Karate
Polish Karate Union
Polski Związek Sportowy
Al. Armii Krajowej 220 lok. 108
43-316 Bielsko-Biała**

Dotyczy: uchwały Zarządu Polskiej Unii Karate nr 232 z dnia 11 lipca 2024 roku w sprawie rozpatrzenia odwołania Średzkiego Klubu Karate Shotokan MIKASA z dnia 14 czerwca 2024 roku

ODWOŁANIE

OD UCHWAŁY ZARZĄDU POLSKIEJ UNII KARATE

NR 232 Z DNIA 11 LIPCA 2024 ROKU

WRAZ Z WNIOSKIEM O REWIZJĘ UCHWAŁY

ORAZ WNIOSKIEM O UDOSTĘPNIENIE AKT SPRAWY



Działając w imieniu Średzkiego Klubu Karate Shotokan MIKASA, legitymowana udzielonym pełnomocnictwem, którego uwierzytelniony odpis załączam, w ślad za uchwałą zarządu Polskiej Unii Karate nr 232 z dnia 11 lipca 2024 roku w sprawie rozpatrzenia odwołania Średzkiego Klubu Karate Shotokan MIKASA z dnia 14 czerwca 2024 roku od decyzji sędziowskiej z dnia 9 czerwca 2024 roku (zwaną dalej: Uchwałą), przesłaną Prezesowi mojej Mandantki – Dariuszowi Węclawiakowi za pośrednictwem poczty elektronicznej, niniejszym, w pierwszej kolejności wnoszę o:

dokonanie przez Zarząd Polskiej Unii Karate rewizji ww. Uchwały i uchylenie kary Shikkaku nałożonej decyzją Komisji Sędziowskiej z dnia 9 czerwca 2024 roku podczas Mistrzostw Polski Kadetów, Juniorów, U21 wobec Drużyny Kobiecej Kata U21 w składzie Martyna Hamrol, Oliwia Mazur, Nicole Węclawiak i Vanessa Węclawiak oraz przywrócenie wyżej wymienionym trzeciego miejsca w kategorii Kata Drużynowe Kobiet U21.

W przypadku nieuwzględnienia powyższego wniosku o dokonanie rewizji:

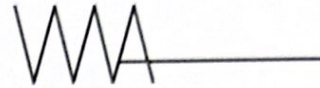
1. składam odwołanie od ww. Uchwały do Walnego Zgromadzenia Polskiej Unii Karate, wnosząc o przekazanie ww. odwołania do Walnego Zgromadzenia zaskarżając ww. Uchwałę w całości,
2. wnoszę o uwzględnienie przez Walne Zgromadzenie Polskiej Unii Karate przedmiotowego odwołania, uchylenie kary Shikkaku nałożonej decyzją Komisji Sędziowskiej z dnia 9 czerwca 2024 roku podczas Mistrzostw Polski Kadetów, Juniorów, U21 wobec Drużyny Kobiecej Kata U21 w składzie Martyna Hamrol, Oliwia Mazur, Nicole Węclawiak i Vanessa Węclawiak oraz przywrócenie wyżej wymienionym trzeciego miejsca w kategorii Kata Drużynowe Kobiet U21.

Nadto wnoszę o:

3. udzielenie dostępu do akt sprawy, w tym znajdującego się protokołu obrad Komisji Sędziowskiej, w wyniku których na zawodniczki nałożona została kara Shikkaku.

UZASADNIENIE

I. Stan faktyczny



W dniu 9 czerwca 2024 roku w Zielonkach – Parceli odbyły się Mistrzostwa Polski Kadetów, Juniorów, U21, w których uczestniczyła Drużyna Kobiecego Kata U21 w składzie Martyna Hamrol, Oliwia Mazur, Nicole Węclawiak i Vanessa Węclawiak – zawodniczki Średzkiego Klubu Karate Shotokan MIKASA. Zawodniczki te wywalczyły na Mistrzostwach brązowy medal. W opinii jednak samych zawodniczek, ich trenerki, trenerów innych drużyn oraz osób postronnych, które obserwowały przebieg ostatniego, decydującego o srebrnym medalu, pojedynku, zawodniczkom mojej Mandantki przysługiwać powinno miejsce drugie, a werdykt sędziowski był dla nich krzywdzący i rażąco niesprawiedliwy (ubocznie wskazuję, że moja Mandantka dysponuje nagraniem z przebiegu ostatniego pojedynku, które potwierdza powyższe opinie).

Podczas dekoracji drużyn zawodniczki mojej Mandantki, po założeniu im medali, na znak protestu przeciwko powyższemu werdyktowi, zdjęły je z szyi i odwróciły się plecami. Protest zawodniczek miał charakter milczący, z ich ust nie padły żadne słowa, zawodniczki nie wykonały również żadnego obraźliwego gestu. Świadkom zdarzenia Prezes mojej Mandantki – Pan Dariusz Węclawiak wytłumaczył powód milczącego protestu. W dalszej części dekoracji zawodniczki stanęły do wspólnego zdjęcia ze srebrnymi i złotymi medalistkami. W żaden inny sposób nie okazały swojego żalu i rozgoryczenia w związku z werdyktem, pomimo iż ten nie przystawał do okazanego przez uczestniczki mojej Mandantki podczas ostatniego pojedynku zaangażowania, umiejętności, pasji i zapału.

Pismem z dnia 10 czerwca 2024 roku przesłanym za pośrednictwem poczty elektronicznej Sekretarz Generalny Polskiej Unii Karate Mariusz Pełka poinformował moją Mandantkę o podjęciu przez Komisję Sędziowską podczas ww. Mistrzostw Polski Kadetów, Juniorów, U21 decyzji o zasądzeniu wobec zawodniczek mojej Mandantki kary Shikkaku, a to *“w związku z niesportowym zachowaniem podczas dekoracji medalowej”*. Karę zasądzono *“na podstawie punktu 5.8.10 Polskich Przepisów Kata Niestosowanie się do poleceń sędziego lub inne wykroczenie”*. Tym samym, w związku z nałożoną karą, anulowano zawodniczkom trzecie miejsce w kategorii Kata Drużynowe Kobiet U21. Moja Mandantka poinformowana została, iż od powyższej decyzji może odwołać się w siedmiodniowym terminie.

W dniu 10 czerwca 2024 roku, przed upływem terminu wyznaczonego na odwołanie, Prezes mojej Mandantki skierował do Sekretarza Generalnego Polskiej Unii Karate Mariusza Pełki wiadomość e-mail, w której zwrócił się o udzielenie odpowiedzi na pytania dotyczące kary nałożonej na zawodniczki. I tak Pan Dariusz Węclawiak poprosił między innymi o wskazanie w jakim składzie obradowała komisja sędziowska, jakim stosunkiem głosów, a jeśli głosowanie było jawne, czyimi głosami został przyjęty wniosek o karę wobec zawodniczek, czy obrady komisji zostały zaprotokołowane i gdzie można się zapoznać z protokołem, na czyj wniosek komisja sędziowska podjęła sprawę.

W odpowiedzi na powyższą wiadomość Sekretarz Generalny Polskiej Unii Karate Mariusz Pełka wskazał w dniu 12 czerwca 2024 roku, że *“Decyzję na zawodach w takim zakresie podejmuje Sędzia Główny. Protokół jest spisany. Z tego co wiem, wyjątkowo obradowała cała*



Komisja Sędziowska w tym zakresie". Po dziś dzień mojej Mandantce nie okazano jednak protokołu obrad Komisji Sędziowskiej ani nie podano w jakim składzie ona obradowała.

Pismem z dnia 14 czerwca 2024 roku moja Mandantka złożyła odwołanie od decyzji komisji sędziowskiej z dnia 9 czerwca 2024 roku, wnosząc o anulowanie nałożonej kary.

W dniu 16 lipca 2024 roku mojej Mandantce, ponownie za pośrednictwem poczty elektronicznej, przesłana została Uchwała Zarządu Polskiej Unii Karate nr 232 z dnia 11 lipca 2024 roku będąca odpowiedzią na odwołanie. Jednocześnie Sekretarz Generalny Polskiej Unii Karate Mariusz Pelka przesłał "protokół Shikkaku".

I tak, odnosząc się w pierwszej kolejności do treści ww. uchwały, Zarząd PUK odrzucił odwołanie i podtrzymał nałożoną karę. Zarząd PUK wskazał, że podstawą nałożonej kary Shikkaku jest zapis punktu 5.10.1.G Przepisów Polskich Zawodów KATA (a więc odmiennie jak to wskazano wcześniej - 5.8.10) oraz definicja Shikkaku zawarta z Przepisach World Karate Federation Zawodów Kumite i Kata.

W zakresie natomiast "protokołu Shikkaku" wskazać należy, że dokument ten sporządzono na formularzu "Shikkaku incident report", w którego treści nie uzupełniono tabeli "Referee panel" i kolumn "Tatami manager", "Referee", "Judge 1, Judge 2, Judge 3, Judge 4". Dodatkowo, w jego treści podano, iż "Komisja Sędziowska zdecydowała o ukaraniu w/w zawodniczek karą Shikkaku za zachowanie godzące w prestiż i honor karate-do". Protokół został podpisany przez jednego sędziego – Pana Jarosława Lewandowskiego.

II. Wniosek o rewizję uchwały

W pierwszej kolejności, z przyczyn które opisane zostaną szeroko w punkcie III. poniżej, moja Mandantka wnosi o zrewidowanie przez Zarząd PUK uchwały nr 232 z dnia 11 lipca 2024 roku w sprawie rozpatrzenia odwołania Średzkiego Klubu Karate Shotokan MIKASA z dnia 14 czerwca 2024 roku od decyzji sędziowskiej z dnia 9 czerwca 2024 roku, a w konsekwencji uchylenie kary Shikkaku nałożonej decyzją Komisji Sędziowskiej z dnia 9 czerwca 2024 roku podczas Mistrzostw Polski Kadetów, Juniorów, U21 wobec Drużyny Kobiecej Kata U21 w składzie Martyna Hamrol, Oliwia Mazur, Nicole Węclawiak i Vanessa Węclawiak oraz przywrócenie wyżej wymienionym trzeciego miejsca w kategorii Kata Drużynowe Kobiet U21.

Moja Mandantka wskazuje, że tutaj Zarząd PUK dokonywał już wielokrotnie rewizji podejmowanych przez siebie decyzji. Miało to miejsce chociażby w przypadku rewizji uchwały Zarządu nr 182 z dnia 17 października 2023 roku dotyczącej Pana Arkadiusza Borowicza, która została zrewidowana uchwałą Zarządu nr 206 z dnia 21 lutego 2023 roku.



I tak, uchwałą nr 182 na Pana Borowicza, za złamanie Regulaminów Polskiej Unii Karate, nałożono karę, która, jak stwierdzono w treści uchwały, miała charakter ostateczny. Jednocześnie Pana Borowicza pouczone o przysługującym mu prawie odwołania do Walnego Zgromadzenia PUK (analogicznie, jak miało to miejsce w przypadku mojej Mandantki). Następnie jednak, uchwałą nr 206 Zarząd PUK, "po ponownej analizie sprawy Pana Arkadiusza Borowicza, postanowił zrewidować wymiar kary". Karę orzeczoną wobec Pana Borowicza zmodyfikowano (złagodzone).

Powyższe pokazuje, iż tutaj Zarząd PUK jest władny do samodzielnej zmiany swojej decyzji oraz do zmodyfikowania nałożonej kary i z władztwa tego faktycznie korzysta. Tym samym moja Mandantka, uznając, iż zachodzą ku temu uzasadnione przesłanki, wnosi o skorzystanie przez Zarząd PUK z tego właśnie uprawnienia.

III. Odwołanie do Walnego Zgromadzenia PUK

W przypadku nieprzychylenia się do powyższego wniosku i nieskorzystania przez Zarząd PUK z prawa do zrewidowania przedmiotowej uchwały moja Mandantka wnosi od niej odwołanie do Walnego Zgromadzenia PUK. W ocenie mojej Mandantki brak jest bowiem podstaw tak faktycznych, jak i uzasadnienia w Przepisach Polskich Zawodów Kata Polskiej Unii Karate, jak i Przepisach World Karate Federation Zawodów Kumite i Kata Polskiej Unii Karate.

III. 1 Brak uzasadnienia w przepisach

Kara Shikkaku została zastosowana wobec zawodniczki mojej Mandantki **po zdarzeniu i w związku ze zdarzeniem** mającym miejsce po zejściu przez nie z maty, po zakończeniu pojedynku (i wszystkich innych pojedynków), w trakcie ceremonii medalowej. Shikkaku natomiast jest karą, która zastosowana może być za przewinienia mające miejsce na macie, w trakcie walki oraz bezpośrednio po niej, nie natomiast po zakończeniu konkurencji i rozejściu się jej uczestników, a nawet po ich wyjeździe do domu. Powyższe w ocenie mojej Mandantki wprost wynika z treści wszystkich przepisów, na podstawie których działa PUK.

I tak, za powyższym przemawiają następujące okoliczności:

1. w przepisach brak jest postanowienia, które *expressis verbis* stanowiło o możliwości zastosowania kary za przewinienie mające miejsce po zakończeniu konkurencji; gdyby natomiast intencją tworzących przepisy było przewidzenie takiej możliwości, z pewnością znalazłaby ona odzwierciedlenie w przepisach;



2. wykładania literalna przepisów, albowiem z Dodatku numer 1 do Przepisów Zawodów WKF: Terminologia wprost wynika, że kara Shikkaku może być **zastosowana w trakcie walki**, nie po niej.

SHIKKAKU	Dyskwalifikacja "Opuść ten obszar"	SP pokazuje najpierw w górę pod kątem 45o w kierunku karanego, a następnie kieruje go na zewnątrz i poza pole walki z komendą „Aka (Ao) Shikkaku!”. Po czym ogłasza wygraną dla przeciwnika.
----------	---------------------------------------	--

Powyższe potwierdza również Dodatek numer 2 do Przepisów Zawodów WKF: Gestykulacja i sygnały chorągiewkami, z którego odczytać można, że w trakcie walki lub meczu Sędzia Prowadzący wzywa do siebie Sędziów Bocznych gestem Shugo, aby zaproponować Shikkaku. **Shikkaku jest więc wynikiem naruszeń dokonanych przez zawodnika w trakcie walki**, nie natomiast ewentualnych zachowań po zejściu z maty;

3. brzmienie pozostałych przepisów odczytywanych łącznie oraz ich wykładnia funkcjonalna również uzasadniają stanowisko mojej Mandantki, albowiem:
- artykuł 12 Przepisów Zawodów WKF – Obowiązki i Prawa; Sędziowie Prowadzący stanowi, iż prawem Sędziego Prowadzącego jest zwoływanie sędziów na naradę (SHUGO), aby zaproponować Shikkaku (punkt 8); co ciekawe, w artykule tym znajduje się punkt 15 dotyczący nieograniczonej w miejscu (nie natomiast w czasie) władzy Sędziego Prowadzącego; jeśli natomiast intencją tworzących przepisy byłoby umożliwienie Sędziemu Prowadzącemu możliwości nieograniczonej w czasie (a więc również po zakończeniu konkurencji) kary Shikkaku, to z pewnością zapis taki znalazłby się w przepisach;
 - przewidziane w przepisach przesłanki zastosowania Shikkaku (m.in. zmiana składu przez któregokolwiek z członków drużyny i jej Trenera bez wcześniejszej zmiany w formularzu walk przed rundą – artykuł 3 punkt 8 Przepisów Zawodów WKF; symulowanie kontuzji, która nie istnieje – artykuł 8 punkt VI.) wprost wskazują, że kara ta stosowana jest za przewinienia w trakcie walki, nie po jej zakończeniu;
 - z Dodatku numer 4 do Przepisów WKF: Symbole sędziego zapisującego punkty wynika, że Shikkaku musi być określone przez sędziego symbolem S, a jako że zapisywanie punktów ma miejsce w trakcie walki (lub bezpośrednio po jej zakończeniu) tak też i Shikkaku może być udzielone w tym li tylko czasie.

Dodatkowo, z formuły samego „Shikkaku incident report” przedstawionego mojej Mandantce wynika, że raport ten, odnoszący się do incydentu, za który można orzec karę Shikkaku, sporządzany jest w trakcie walki (bądź po jej zakończeniu, ale bezpośrednio odnosząc się do przewinienia w trakcie walki). W jego treści znajdują się bowiem tabela „Referee panel” i kolumny „Tatami manager”, „Referee”, „Judge 1, Judge 2, Judge 3, Judge 4”, które muszą zostać uzupełnione w związku z incydem na macie. Co ciekawe, w przedmiotowej sprawie



wszystkie te miejsca zostały puste, niewypełnione. W tym miejscu ponownie zwraca też uwagę moja Mandantka, iż w „Shikkaku incident report” mowa jest o decyzji Komisji Sędziowskiej w sprawie ukarania zawodniczek karą Shikkaku, natomiast po dziś dzień nie jest mojej Mandantce wiadomym w jakim składzie Komisja ta obradowała.

Mając na względzie powyższe moja Mandantka kwestionuje, jakoby karą Shikkaku można ukarać zawodniczki za zachowanie mające miejsce już po zakończeniu przez nie pojedynku i zejściu z maty.

III.2 Brak podstaw faktycznych

Nawet jednak w przypadku niepodzielenia powyższej argumentacji i uznania, że Shikkaku może być zastosowane również za zachowania po zejściu z maty (co moja Mandantka kwestionuje), moja Mandantka wskazuje, że brak jest podstaw faktycznych do ukarania zawodniczek karą Shikkaku i odebrania im trzeciego miejsca w kategorii Kata Drużynowe Kobiet U21.

Zgodnie z Przepisami WKF *Shikkaku to dyskwalifikacja z całego turnieju włączając wszystkie następujące kategorie do których był zarejestrowany Zawodnik. SHIKKAKU zostaje nałożone w przypadku, gdy Zawodnik nie wykonuje poleceń sędziego, działa złośliwie lub popełnia akt, który godzi w prestiż i honor Karate oraz inne zachowania, które pozostają w sprzeczności z przepisami i duchem turnieju. W walkach drużynowych wynik faulowanego Zawodnika zostaje ustawiony na 8 punktów, a sprawcy faulu na zero.*

Dodatkowo, w myśl zapisu punktu 5.10.1.G, Zawodnik lub Drużyna Zawodników może zostać zdyskwalifikowana m.in. z powodu *niestosowania się do polecenia Sędziego Głównego Kata lub innego wykroczenia.*

I tak, aby móc zastosować Shikkaku wykroczenie zawodnika/zawodników musi godzić w prestiż i honor karate. W ocenie tut. Zarządu PUK zawodniczki mojej Mandantki dopuściły się wykroczenia o takich właśnie cechach. Moja Mandantka nie może się z tym jednak zgodzić.

Dla zrozumienia zaistniałej sytuacji istotne jest cofnięcie się do przebiegu ostatniego, decydującego o srebrnym medalu pojedynku w trakcie Mistrzostw Polski Kadetów, Juniorów, U21 w Zielonkach – Parceli. Zawodniczki mojej Mandantki są utytułowane – zdobyły m.in.:

- III miejsce w kata drużynowym kobiet Mistrzostw Polski Seniorów w Karpaczu 2023,
- III miejsce w kata drużynowym kobiet Mistrzostw Polski Seniorów w Kleszczewie 2024,
- III miejsce w kata drużynowym kobiet U21 Mistrzostw Polski Juniorów i Młodzieżowców w Zielonkach-Parceli w 2023.

Zawodniczki z drużyny regularnie zdobywają od lat medale na krajowych zawodach Polskiej Unii Karate.



Przed Mistrzostwami Polski Kadetów, Juniorów, U21 w Zielonkach – Parceli bardzo intensywnie trenowały celem zdobycia jak najlepszego wyniku. Znajdowały się w formie, która umożliwiała im zdobycie na skutek ostatniego pojedynku srebrnych medali. Podczas całego turnieju (w tym podczas ostatniego pojedynku) okazały zapał, pasję i zaangażowanie, ale przede wszystkim umiejętności konieczne do zajęcia drugiego miejsca. Powyższe nie jest tylko subiektywną opinią samych zawodniczek czy ich trenerki, ale również osób postronnych, które obserwowały przebieg pojedynku i po jego zakończeniu podchodziły do samych zainteresowanych mówiąc, że zasłużyły na srebrny medal (w tym miejscu ubocznie jedynie wskazuję, że przebieg pojedynku moja Mandantka nagrała). Na skutek jednak kontrowersyjnej i w ocenie mojej Mandantki krzywdzącej decyzji sędziowskiej, która dla wielu była niezrozumiała, młode dziewczyny, które cały swój wysiłek włożyły w osiągnięcie jak najlepszego rezultatu, zostały pozbawione szans na srebrny medal i uhonorowane medalem brązowym.

Zawodniczki nie godziły się z sędziowskim werdyktem, jednak zastosowały wyłącznie milczący przeciwko niemu protest. Zawodniczki nie okazały natomiast obraźliwych gestów, nie użyły wulgarnych ani jakiegokolwiek innych słów, nie były agresywne. Podkreślenia przy tym wymaga, że motywacja zawodniczek nie miała charakteru nagannego i była moralnie uzasadniona. Usprawiedliwieniem dla zarzucanego zawodniczkom mojej Mandantki zachowania (celowo moja Mandantka nie używa zwrotu „przewinienia”) jest bowiem z całą pewnością rażąco niesprawiedliwy w ich oczach werdykt i poczucie krzywdy, które je spotkało. Zachowanie zawodniczek mojej Mandantki nie było intencjonalnym wybrykiem, który miałby godzić w prestiż i honor karate oraz zasady, do których powinni stosować się zawodnicy, a wyrazem niemego, bezgłośnego protestu i cichej dezaprobaty przeciwko niesprawiedliwości, która spotkała pełne pasji i zaangażowania zawodniczki.

Marginalnie jedynie wskazuję, że skala zachowania zawodniczek mojej Mandantki jest niewielka. Zawodniczki okazały milczący protest podczas ceremonii medalowej, która nie była transmitowana, a na Sali obserwowało ją niewielkie grono osób. Tym z osób obecnych wśród publiczności, które pytały o zaistniałe zdarzenie, Prezes mojej Mandantki tłumaczył sytuację i jej powody i spotykał się ze zrozumieniem.

Nie bez znaczenia pozostaje również fakt, że w dalszej części ceremonii medalowej zawodniczki mojej Mandantki stanęły do wspólnego zdjęcia ze zdobywczyniami złotego i srebrnego medalu. Ich protest sprowadził się więc wyłącznie do zdjęcia z szyi medali i stanięcia tyłem. Co istotne, stanie tyłem miało miejsce nie w trakcie całego procesu dekoracji, a wyłącznie w jej pierwszej części (co moja Mandantka nagrała). W tym zakresie „Shikkaku incident report” nie jest więc zgodny z rzeczywistością (mowa w nim o staniu tyłem do końca ceremonii medalowej).

W świetle powyższych okoliczności moja Mandantka z całą mocą podkreśla, że trudno uznać za godzące w prestiż i honor karate zachowanie, które było wyrazem sprzeciwu przeciwko niesprawiedliwemu werdyktowi. Zgodnie bowiem z jedną z zasad ducha Karate-Do „Karate uderza bardziej, kiedy jest rezygnacją”.



Dodatkowo moja Mandantka podkreśla jedną jeszcze okoliczność, a mianowicie fakt, iż przytoczony przez tut. Zarząd PUK w uchwale nr 232 z dnia 11 lipca 2024 roku przypadek ukarania karą Shikkaku zawodnika na zawodach WKF w Baku za, jak wskazano w ww. uchwale, „niesportowe zachowanie” (który to przypadek miałby rzekomo uzasadniać możliwość ukarania karą Shikkaku również za zachowania poza konkurencją) nie przystaje do okoliczności przedmiotowej sprawy. Po pierwsze, zawodniczki mojej Mandantki nie dopuściły się niesportowego zachowania, co obszernie umotywowano już wyżej. Po drugie natomiast, przypadek, na który powołuje się Zarząd PUK, dotyczy nałożenia na zawodnika kary Shikkaku na skutek rażącego zachowania przy/na macie, na końcu konkurencji bądź bezpośrednio po jej zakończeniu, co wynika wprost z relacji świadków. Okoliczność tę natomiast Zarząd PUK pomija (intencjonalnie bądź nie) w uzasadnieniu swojej uchwały.

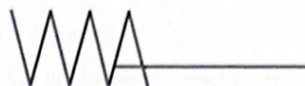
Z kolei w przypadku Mistrzostw Świata WKF w Budapeszcie zawodnika ukraińskiego Andija Zaplitnyi'ego, który swoim zachowaniem na podium zaprotestował czynnie przeciw wspólnej dekoracji i udziałowi w imprezie zawodnika z Rosji, nie spotkała za ten czyn żadna kara (vide: <https://www.insidethegames.biz/articles/1142183/harspataki-loses-dramatic-world-final>). Już tylko marginalnie wskazuję, że historia zna wiele przypadków milczących sportowych protestów, które nie były oceniane nagannie, a ze zrozumieniem.

Tym samym niniejsze odwołanie jest w pełni uzasadnione.

IV. Wniosek o wgląd do akt sprawy

Wniosek o udostępnienie niżej podpisanemu pełnomocnikowi wglądu do akt sprawy uzasadniam pozostawioną bez odpowiedzi prośbą Prezesa mojej Mandantki złożoną na ręce Sekretarza Generalnego Polskiej Unii Karate Mariusza Pełki w dniu 10 czerwca 2024 roku o wskazanie w jakim składzie obradowała komisja sędziowska, jakim stosunkiem głosów, a jeśli głosowanie było jawne, czyimi głosami został przyjęty wniosek o karę wobec zawodniczek, czy obrady komisji zostały zaprotokołowane i gdzie można się zapoznać z protokołem, na czy wniosek komisja sędziowska podjęła sprawę. Prezes mojej Mandantki wnosił o okazanie mu protokołu z obrad komisji sędziowskiej, lecz do tej pory jedynym okazanym mu dokumentem jest “Shikkaku Incident Report” podpisany i tylko przez jedną osobę – sędziego Jarosława Lewandowskiego. Tym samym wniosek powyższy jawi się jako konieczny dla możliwości uzyskania przez moją Mandantkę pełnego obrazu sytuacji oraz możliwości przeanalizowania i odniesienia się do wszystkich istotnych okoliczności sprawy.

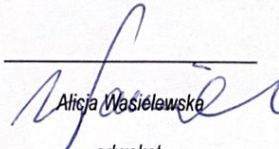
Jednocześnie moja Mandantka zastrzega sobie możliwość uzupełnienia przedmiotowego odwołania o dalszą argumentację po zapoznaniu się z kompletnym materiałem zgromadzonym w sprawie.



Mając na względzie powyższe, niniejsze odwołanie jest w pełni uzasadnione, a zatem wnoszę jak na wstępie.

Na prośbę mojej Mandantki wnoszę, aby wszelka korespondencja w sprawie kierowana była na adres tut. Kancelarii.

Odwołanie niniejsze, zgodnie z wytycznymi Zarządu PUK przekazanymi Prezesowi mojej Mandantki telefonicznie, przesłane zostaje listownie na adres siedziby tut. Zarządu PUK oraz drogą mailową.


Alicja Wasielewska
adwokat

Załącznik:

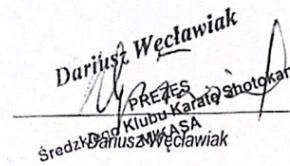
- uwierzytelniony odpis pełnomocnictwa



Poznań, dnia 24 lipca 2024 roku

PELNOMOCNICTWO

Ja, niżej podpisany- Dariusz Węclawiak działając jako Prezes Średzkiego Klubu Karate Shotokan MIKASA (dalej: „Klub”), niniejszym udzielam adwokat Alicji Wasielewskiej prowadzącej Kancelarię Adwokacką w Poznaniu, ul. Szelągowska 16A/1 (61-626 Poznań), pełnomocnictwa do reprezentowania Klubu przed Polską Unią Karate, w postępowaniu odwoławczym od uchwały Zarządu Polskiej Unii Karate nr 232 z dnia 11 lipca 2024 roku.

Dariusz Węclawiak

PREZES
Średzkiego Klubu Karate Shotokan
MIKASA
Dariusz Węclawiak