



**Polska Unia
Karate**

POLSKI ZWIĄZEK SPORTOWY

Member of World Karate Federation
and Polish Olympic Committee

Polska Unia Karate
Polish Karate Union

 al. Armii Krajowej 220 lok. 108
43-316 Bielsko-Biała

 TEL. +48 509 631 911
biuro@karate-polska.pl

22 maja 2025, Bielsko-Biała

Orzeczenie Zarządu Polskiej Unii Karate

Zarząd Polskiej Unii Karate w dniu 22.05.2025 na posiedzeniu niejawnym w składzie:

- Paweł Połtorzecki - Prezes Zarządu
- Andrzej Zaleski - Wiceprezes Zarządu

rozpatrzył złożone odwołania:

- w dniu 27.03.2025 przez Komisję Sędziowską PUK,
- w dniu 07.04.2025 przez pełnomocnika obwinionego

od orzeczenia dyscyplinarnego z dnia 25 marca 2025 w sprawie Pawła Piotrowskiego i podjął decyzję o :

- odrzuceniu odwołania obwinionego w całości

oraz

- o uznaniu odwołania Komisji Sędziowskiej PUK orzekając:

Zarząd uchyła karę grzywny w wysokości 1000zł i nagany nałożoną przez pierwszą instancję.

Zarząd orzeka Karę zawieszenia sędziego Pawła Piotrowskiego na okres trzech miesięcy od dnia 26 maja 2025 do dnia 25 sierpnia 2025 w czynnościach sędziego. Kara zawieszenia może być zamieniona na karę pieniężną w wysokości 5000zł na cele statutowe PUK, na pisemny wniosek obwinionego.

Orzeczenie zostało przyjęte Uchwałą Zarządu nr 282 z dnia 22.05.2025r.

Uzasadnienie:

- 1) W związku z tym, iż oba odwołania dotyczyły tej samej sprawy i tego samego orzeczenia , Zarząd rozpatrzył oba odwołania na jednym posiedzeniu.
- 2) Wszystkie strony zostały powiadomione w dniu 20.05.2025 o terminie i sposobie rozpatrzenia odwołania drogą elektroniczną zgodnie z Regulaminem Komisji Dyscyplinarnej.
- 3) W dniu 26.03.2025 obwiniony, opłacił wskazaną karę i przeprosił wszystkich, których uraził swoją pracą podczas zawodów w Bydgoszczy mimo, iż orzeczenie nie było prawomocne.



www.karate-polska.pl



NIP: 5472189065
REGON: 368940330



Bank Pekao S.A.
65 1240 4142 1111 0010 7750 5618



**Polska Unia
Karate**

POLSKI ZWIĄZEK SPORTOWY

Member of World Karate Federation
and Polish Olympic Committee

Polska Unia Karate
Polish Karate Union

 al. Armii Krajowej 220 lok. 108
43-316 Bielsko-Biała

 TEL. +48 509 631 911
biuro@karate-polska.pl

Pismo obwinionego z przeprosinami i fakt natychmiastowej wpłaty stanowi przyznanie się do poczynionych uchybień i uznanie winy oraz orzeczenia. W tym momencie można by było uznać, iż obwiniony zrezygnował z odwołania i zachodzą przesłanki do odrzucenia odwołania. Zarząd jednak na wzgląd wcześniejszej działalności obwinionego i wskazanych rzekomych uchybień w postępowaniu Komisji Dyscyplinarnej, postanowił rozpatrzyć odwołanie obwinionego.

- 4) Informacja o chęci złożenia odwołania przez obwinionego wpłynęła dopiero w czasie, kiedy obwiniony dowiedział się o złożeniu odwołania przez Komisję Sędziowską.
- 5) Zarząd przeanalizował dokumenty oraz zasięgnął opinii eksperta zgodnie z § 71 Regulaminu komisji Dyscyplinarnej.
- 6) Komisja Dyscyplinarna została powołana prawidłowo zgodnie z § 6 ust. 2 Regulaminu Komisji Dyscyplinarnej w składzie 3 osobowym. Zgodnie z § 9 ust. 5 Regulaminu Komisji Dyscyplinarnej – Komisja Dyscyplinarna orzeka w składzie minimum dwuosobowym.
- 7) Zgodnie z § 72 ust.1,3,2 Regulaminu Dyscyplinarnego postępowanie dyscyplinarne w wyniku którego doszło do wydania zaskarżonego orzeczenia z dnia 25.03.2025 było przeprowadzone prawidłowo na podstawie wniosku osoby uprawnionej czyli Komisji Sędziowskiej.
- 8) Zgodnie z § 74 ust.1 i 2 po uzyskaniu materiałów wskazujących na możliwość popełnienia przewinienia dyscyplinarnego organ dyscyplinarny niezwłocznie przeprowadził postępowanie wyjaśniające, z zastrzeżeniem § 82 Regulaminu w celu ustalenia czy zachodzą przesłanki do wszczęcia postępowania dyscyplinarnego. Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego organ dyscyplinarny, wydał Orzeczenie z dnia 13.03.2025 o wszczęciu postępowania wobec Pawła Piotrowskiego i wysłał powiadomienie o zaistniałym fakcie wszczęcia postępowania. Wniosek o wszczęcie postępowania, z dnia 07.03.2025, jest prawidłowy i nie budzi wątpliwości, kopia wniosku została dostarczona tak więc doszło do ujawnienia wniosku w aktach sprawy i pełnomocnik obwinionego otrzymał kopię w dniu 01.04.2025.
- 9) Orzeczenie Dyscyplinarne z dnia 13.03.2025 i 25.03.2025 w istocie istnieje i zostało ogłoszone na stronie Polskiej Unii Karate oraz dostarczone stronom. Zgodnie z § 83 ust. 4 orzeczenie podlega ogłoszeniu, a o formie ogłoszenia orzeczenia decyduje organ dyscyplinarny i nie jest określony termin ogłoszenia.
- 10) Zgodnie z §18 ust. d Statutu Polskiej Unii Karate wszyscy członkowie zobowiązani są do przestrzegania wydawanych regulaminów, czyli są świadomi przysługujących praw i obowiązków.
- 11) Komisja Dyscyplinarna orzekała na posiedzeniach i rozpoznała sprawę na posiedzeniach zgodnie z §9 ust.8. Obwiniony brał czynny udział w postępowaniu i był na bieżąco w kontakcie z Przewodniczącym Komisji Dyscyplinarnej i informowany o wszelkich sprawach.



**Polska Unia
Karate**

POLSKI ZWIĄZEK SPORTOWY

Member of World Karate Federation
and Polish Olympic Committee

Polska Unia Karate
Polish Karate Union

 al. Armii Krajowej 220 lok. 108
43-316 Bielsko-Biała

 TEL. +48 509 631 911
biuro@karate-polska.pl

- 12) Pełnomocnik stwierdził wielokrotnie w odwołaniu z dnia 07.04.2025, iż posiedzenia się odbyły i wskazał konkretne daty posiedzeń.
- 13) Z §9 ust. 5 Regulaminu nie wynika obowiązek podpisu wszystkich członków orzekających na orzeczeniu.
- 14) Zgodnie z §34 ust. 2 organ dyscyplinarny wymierza karę według swojego uznania, a zgodnie z § 50 sędziowie mogą podlegać karze finansowej. Statut oraz Regulamin nie wskazują granic wysokości kary finansowej ze względu na zbyt duży zakres przewinień, tak więc decyzja o wysokości kwoty podejmowana jest przez Komisję Dyscyplinarną zgodnie z jej uprawnieniami. Regulamin wskazuje, iż kara pieniężna musi być wymierzona w walucie polskiej §26 ust.1 i można ją orzec wyłącznie wobec osób pełnoletnich §26 ust.2.
- 15) Nie doszło do ograniczenia prawa obwinionego do obrony w toku całego postępowania, obwiniony brał czynny udział w postępowaniu, wielokrotnie kontaktował się z Przewodniczącym Komisji i w toku postępowania nie skorzystał z możliwości reprezentacji przez pełnomocnika.
- 16) Zgodnie z § 65 ust.1 Regulaminu dyscyplinarnego Komisja zbadała wszystkie okoliczności na korzyść i niekorzyść obwinionego.
- 17) Nie ma mowy o naruszeniu prawa materialnego, poprzez niewłaściwe zastosowanie pkt 8 Kodeksu postępowania Sędziów PUK, urządzenie z którego korzystał obwiniony jest własnością prywatną obwinionego. Kodeks oraz przepisy PUK i WKF mówią o całkowitym zakazie korzystania i nie rozróżniają celów prywatnych czy służbowych. Ponadto sytuacja nie wymagała korzystania z telefonu komórkowego.
- 18) Zastosowanie Przepisów kumite PUK punkt 2.1.3 jest prawidłowe, gdyż obręb mat na zawodach to strefa wygradzona, gdzie odbywają się zawody z dostępem ograniczonym.
- 19) Przepisy PUK Kumite są jednoznaczne w tym zakresie z przepisami WKF, w jest to tłumaczenie z języka angielskiego na język polski.
- 20) Nie ma błędu w ustaleniach faktycznych dotyczących wykreślenia drużyny, gdyż do tego faktu doszło na skutek wydanej decyzji przez obwinionego, co zostało cofnięte na podstawie decyzji Sędziego Głównego zawodów.
- 21) Nie ma podstaw do wyłączenia z rozstrzygania odwołania Durgi Szymańskiej, gdyż nie była Ona na zawodach osobą funkcyjną zgodnie z § 67 pkt 5 Regulaminu. Jednakże Durga Szymańska złożyła wniosek odrębny o wyłączenie w orzekaniu. Panowie Mariusz Pełka i Wiesław Grochowina zgodnie z Regulaminem Dyscyplinarnym § 67 pkt 5, są wykluczeni z orzekania, tak więc wniosek strony jest bezzasadny.
- 22) Zgodnie z regulaminem Komisji Dyscyplinarnej prawo interpretacji i właściwej wykładni postanowień Regulaminu przysługuje Zarządowi PUK Rozdział X, §103 ust.1



**Polska Unia
Karate**

POLSKI ZWIĄZEK SPORTOWY

Member of World Karate Federation
and Polish Olympic Committee

Polska Unia Karate
Polish Karate Union



al. Armii Krajowej 220 lok. 108
43-316 Bielsko-Biała



TEL. +48 509 631 911
biuro@karate-polska.pl

- 23) Fakty powszechnie znane nie wymagają dowodów §69 ust.2.
- 24) Zarząd nie znajduje w świetle dowodów, uzasadnienia wniosku pełnomocnika obwinionego o nierozpatrywanie odwołania złożonego przez Przewodniczącego Komisji Sędziowskiej z dnia 27.03.2025.
- 25) Zgodnie z §36 ust.7 Statutu PUK, Komisja Dyscyplinarna jest niezawisła w związku z tym Zarząd uznaje ustalenia i wnioski powstałe w trakcie postępowania co do winy obwinionego w zakresie:
- używania telefonu komórkowego podczas pełnienia obowiązków Menagera Tatami w czasie zawodów
 - zaniechania wyjaśnienia błędu administracyjnego skutkującego nagrodzeniem niewłaściwej zawodniczki
 - niezachowanie drogi służbowej oraz nieuprawnione wykreślenie drużyny z konkurencji kumite przed podjęciem decyzji Sędziego Głównego zawodów
- 26) Sędzia z uprawnieniami WKF powinien być wzorem dla sędziów Polskich. Znajomość przepisów PUK i WKF przez obwinionego jest bardzo wysoka, gdyż osobiście brał udział w tworzeniu i tłumaczeniu ich, a jednocześnie szkoli młodych sędziów, adeptów oraz trenerów na szkoleniach sędziowskich i trenerskich.
- 27) Ze względu na wcześniejsze działania obwinionego na rzecz PUK zastosowano minimalny wymiar kary, i jest on mniejszy niż wynika to zwyczajowo w postępowaniach WKF.

Skutek prawny:

Orzeczenie jest prawomocne z dniem 22.05.2025r zgodnie z § 98 Regulaminu Dyscyplinarnego oraz ostateczne zgodnie z §94 Regulaminu Dyscyplinarnego.

Pouczenie:

Od orzeczenia przysługuje zaskarżenie do Trybunału Arbitrażowego do Spraw Sportu przy Polskim Komitecie Olimpijskim w terminie 14 dni od dnia dostarczenia orzeczenia.



www.karate-polska.pl



NIP: 5472189065
REGON: 368940330



Bank Pekao S.A.
65 1240 4142 1111 0010 7750 5618